ATLETISM

TOAMNĂ ATLETICĂ LA ANKARA

(Urmare din pag. 1)

dovedit calităţi de „pronosportişti". De altfel, tocmai ei au fost cei care au răsturnat aceste pronosticuri...

★

La cîteva ore după sosirea noastră la Ankara atleţii s-au şi dus să se antreneze pe stadionul „19 Mai", gazda întrecerilor. Nici n-am ajuns însă la stadion şi a început să plouă. Torenţial. În cîteva minute pista stadionului a fost transformată într-un veritabil lac. Şi de miercuri a plouat aproape fără întrerupere timp de 24 de ore. Situaţia se prezenta de pe acum destul de grea. Pista stadionului, în a cărei compoziţie domina lutul, se anunţa un adversar greu de învins în condiţiuni normale, darmite acum pe ploaie. Spre bucuria tuturor ploaia s-a oprit însă, dar pista — firește — n-a fost de loc un aliat al atleţilor, ci dimpotrivă. In aceste condiţii a fost aproape imposibil să poată fi înregistrate rezultate majore, aşa că ediţia a XXI-a a J.B. a adus numai cîteva recorduri balcanice şi foarte puţine recorduri naţionale.

★

Analizînd şansele sportivilor romîni în funcţie de rezultatele realizate în acest sezon şi în comparaţie cu cele înregistrate de atleţii iugoslavi şi bulgari, cei mai puternici dintre adversarii noştri, se întrevedea posibilitatea unei victorii a echipei noastre masculine. Dar pentru a obţine victoria trebuia ca reprezentanţii noştri să facă apel la toată energia lor şi să lupte fără nici un fel de menajament. Cît privea întrecerea echipelor feminine, oricum formaţia noastră se anunţa şi pentru acest an ca principală favorită, deşi atletele iugoslave şi bulgare realizaseră în acest sezon o serie de rezultate foarte bune. Şi pentru că tot vorbim acum despre fete, se cuvine să subliniem faptul că pentru prima oară din cei şase ani de existenţă a Jocurilor Balcanice feminine, Turcia a prezentat o echipă completă iar Grecia a fost reprezentată de un lot destul de mare de atlete. Reiese limpede că Jocurile Balcanice încep să preocupe tot mai mult şi să stimuleze pregătirea pentru concursuri a tinerelor atlete din Turcia şi Grecia.

★

Şi a început concursul... Cîteva zeci de mii de spectatori au aplaudat cu căldură pe atleţii participanţi. Prima probă încheiată, primul succes romînesc, la 800 m femei. Iugoslava Farkas a condus cu autoritate pînă la 200 metri de sosire, de unde s-au desprins fetele noastre Florica Grecescu şi Elisabeta Teodorof. Se părea că vom avea 11 puncte prin clasarea lor pe primele două locuri. Dar Teodorof n-a putut rezista pînă la capăt şi a cedat locul doi iugoslavei Rajkov. Pista foarte grea a impus un tribut de multe secunde alergătoarelor, aşa că timpurile realizate n-au fost dintre cele mai bune. Se ridică steagurile şi imnul R. P. Romînă răsună pentru prima oară în onoarea unei reprezentante a ţării noastre. Pînă la sfîrşitul concursurilor fanfara a mai avut ocazia să-l cînte încă de 13 ori.

Cursa bărbaţilor pe 800 m s-a încheiat cu o mare surpriză : victoria atletului turc Muharem Dalkilic. Acesta a pornit în frunte stîrnind aplauzele şi încurajările compatrioţilor săi care au fluierat copios (în Turcia, fluierăturile reprezintă o serioasă încurajare !). Din tribună privirile îi urmăreau pe ai noştri, *Beregszaszi* şi *Mihaly*, favoriţi ai cursei. Dar ei se aflau pe la jumătatea plutonului. Credeau şi ei că Dalkilic nu va putea rezista pînă la capăt. Cînd a vrut să atace Beregszaszi, în final, a fost „închis" de alţi alergători, iar Mihaly a revenit prea tîrziu pentru a-i mai putea periclita victoria atletului turc, căzut epuizat la sosire...

Aici am pierdut posibilitatea unei victorii.

In schimb am obţinut alte victorii la care ne gîndeam cu puţină emoţie sau nu ne gîndeam de loc. Aşa s-a petrecut, de pildă, la ciocan unde *Constantin Drăgulescu* a avut de la prima aruncare 61,60 m. Valoroşii săi adversari (Bezjak, Racici, Krumov) au fost complet surprinşi de rezultatul acestuia şi n-au mai putut obţine cifre mai bune. *Eugen Ducu* a cîştigat clar la înălţime primul său titlu de campion balcanic şi egalînd cu 2,02 m recordul balcanic al probei. La fel şi *Lia Manoliu*, la disc, a repurtat o victorie facilă, deşi Virginia Mihailova se apropia vertiginos de steguleţul primului loc.

Constantin Grecescu avea o sarcină foarte dificilă în lupta cu iugoslavul Cervan. Dificultatea aceasta apărea mai ales după rezultatele de la „europene". La Belgrad, Cervan sosise al 7-lea la 10.000 m cu un timp excelent 29:07,6 în timp ce Grecescu a fost al 11-lea cu 29:24,4. La Ankara, Grecescu a fost decis să învingă ! Pentru aceasta a şi adoptat tactica corespunzătoare, fiind „umbra" lui Cervan. Cu 120 de metri înaintea sosirii, a sprintat atît de rapid că Cervan n-a mai putut reacţiona, rămînînd parcă pe loc...

Valeriu Jurcă a obţinut, în prima zi a campionatelor, prima sa victorie balcanică cîştigînd cît se poate de clar titlul la 400 mg.

Celălalt reprezentant al nostru, *Vasile Georgescu*, pregătit mai mult pentru 110 mg, a luptat foarte curajos pentru un loc în finală. El a reuşit acest lucru scoţînd din cursă un alergător iugoslav. Singurul punct negativ al zilei a fost însă comportarea aruncătorilor de greutate care n-au trecut de 16 metri, în finală clasîndu-se numai Creţu, pe ultimul loc.

★

După prima zi de concurs clasamentul ne era favorabil. Conduceam cu 11 puncte pe iugoslavi şi pe bulgari. O diferenţă care ne-a dat multe speranţe. Dar, n-am uitat nici că în 1961 condusesem la Belgrad cu 12 puncte şi în final ratasem victoria. Pentru aceasta conducerea delegaţiei a vorbit deschis oamenilor arătîndu-le situaţia exactă şi ceea ce se aşteaptă de la fiecare. Comportarea celor mai mulţi a fost pe măsura aşteptărilor. Dar despre aceasta într-un articol viitor.

FOTBAL

În completarea cronicilor noastre la meciurile de categoria A

JOCUL HALFILOR A DECIS VICTORIA

Că o bună funcţionare a liniei de mijlocaşi influenţează în mare măsură comportarea unei întregi echipe este un lucru bine stabilit în fotbal. O perfectă ilustrare a acestui adevăr ne-a fost furnizată duminică, la Constanţa, de echipa Farul, actualul lider al clasamentului. Intr-adevăr, halfii Stancu şi Pleşa au depus tot timpul o activitate neobosită, fiind cu adevărat „motoarele" echipei. Secretul bunei lor comportări ? Foarte simplu : seriozitate în pregătire, muncă intensă la antrenament. De altfel, calitatea muncii de pregătire ce se duce la Farul se reflectă pozitiv în jocul echipei constănţene.

Semnificativă în această privinţă este şi declaraţia pe care ne-a făcut-o antrenorul federal Mihăilescu, observator la meciul Farul—Petrolul, care sublinia, între altele, faptul că jucători ca Ciosescu şi Dinulescu, criticaţi înainte pentru jocul lor lent, pentru că „se menajau" pe teren, au depus în jocul cu Petrolul o activitate deosebită, fiind printre cei mai activi din echipă. După părerea observatorului federal însă, la Farul trebuie lucrat şi mai mult pentru îmbunătăţirea pregătirii fizice, echipa scăzînd ritmul de joc spre sfîrşit. La acest capitol, al pregătirii fizice, oaspeţii s-au prezentat mai bine, dar au comis greşeli tactice.

UN EXEMPLU PROST AL UNUI CĂPITAN DE ECHIPĂ

In meciul Ştiinţa Timişoara-Steaua, căpitanul echipei timişorene, Lereter, a dovedit nu numai că nu merită să i se încredinţeze acest titlu de mare răspundere, dar că nu cunoaşte nici cele mai elementare reguli de comportare a unui jucător, pe un teren de sport. La un moment dat, portarul timişorean Urziceanu a prins balonul, iar Cacoveanu (Steaua) l-a lovit cu piciorul. In acest moment, Lereter a considerat că menirea lui este... să-l pună la punct pe Cacoveanu şi pur şi simplu s-a dus la el şi i-a dat o palmă, în văzul publicului ! Dacă mai adăugăm şi faptul că Lereter l-a insultat pe coechipierul său Igna şi că în tot timpul meciului jucătorii de la Ştiinţa au vociferat pe teren, avem o imagine clară a felului cum se duce, sau — mai bine-zis — cum nu se duce munca educativă la Ştiinţa Timişoara. Ce părere are conducerea clubului de toate aceste lucruri ?

Se mai pune însă şi altă întrebare : de ce arbitrul Aurel Pop-Oradea s-a mulţumit doar să-l avertizeze pe Lereter şi nu l-a scos de pe teren ? Cu asemenea jumătăţi de măsură nu se vor putea elimina de pe terenurile noastre ieşirile nesportive sau răbufniri ca cea a lui Lereter.

Nu mai puţin condamnabilă este însă şi atitudinea lui Cacoveanu, care a fost avertizat de două ori pentru intrări dure la portar. Ce părere are conducerea clubului Steaua despre atitudinea lui Cacoveanu, care nu este la prima sa abatere de acest fel ?

A UITAT REGULAMENTUL ?

În prima repriză a meciului Progresul—Crişana, arbitrul A. Macovei (Bacău) a acordat un „11 metri" în favoarea orădenilor, la un atac neregulamentar, în careu, al apărării bucureştene. Jucătorii ambelor echipe au aşteptat apoi, cu emoţie, executarea loviturii şi mai ales... rezultatul ei.

Şi iată-l pe Bodo luîndu-şi avînt şi trăgînd precis în... bară. Din bară, mingea a ricoşat în teren. Mai mulţi jucători s-au repezit s-o intercepteze. Dar Bodo le-a luat-o înainte şi şutînd din nou a trimis de data aceasta mingea în plasă !

Gol? Bineînţeles că nu. Este ştiut doar că jucătorul care execută o lovitură de la 11 metri nu poate relua mingea ricoşată din bară, căci în felul acesta *joacă a doua oară balonul*. Şi totuşi iată că un jucător de categoria A n-a cunoscut sau a... uitat acest lucru, privîndu-şi echipa de posibilitatea de a fructifica lovitura de la 11 metri, ratată în prima ei fază, prin reluarea balonului de către un alt jucător.

De două ori a greşit, deci, Bodo, duminică : atunci cînd a tras în bară (ceea ce este nepermis la o lovitură de la 11 metri) şi apoi cînd a reluat mingea revenită din bară, dovedind astfel că nu cunoaşte regulamentul (ceea ce este şi mai inadmisibil !).

PUTEM FI OARE MULŢUMIŢI ?

Se pare că dinamoviştii bucureşteni sînt mulţumiţi de partida făcută la Arad; s-au făcut chiar aprecieri că jocul a fost frumos. Ne întrebăm însă: există, într-adevăr, temeiuri pentru o astfel de mulţumire ? Credem că nu. Echipa Dinamo poate fi mulţumită de cele două puncte realizate, de faptul că acestea i-au permis un simţitor salt în clasament. Dinamoviştii nu pot fi însă în nici un caz mulţumiţi de calitatea jocului pe care l-au prestat. Că au jucat mai bine ca U.T.A. e adevărat, că au jucat mai bine ca în meciul cu Progresul e de asemenea adevărat. Dar ne putem oare mulţumi cu atît ? Fără îndoială că nu. Să nu uităm că echipa Dinamo deţine titlul de cinste de campioană a ţării şi, în consecinţă, ea trebuie să lupte continuu pentru o comportare la nivelul care a consacrat-o ca una din formaţiile noastre fruntaşe. De la Dinamo se cere mai mult şi considerăm că este dăunător ca un joc asemenea celui practicat la Arad să fie apreciat ca frumos şi bun. In repriza întîi, în deosebi, dinamoviştii au pus accentul pe apărare, au avut numeroase execuţii tehnice greşite, ca să nu mai vorbim de repriza a doua cînd, conducînd cu 1-0, dinamoviştii n-au mai insistat de loc în atac. In această parte a meciului U.T.A. nu le-a ridicat dinamoviştilor nici un fel de probleme în apărare, dar cu toate acestea oaspeţii au trimis exasperant de multe mingi „acasă", la portar, uneori chiar de la mijlocul terenului.

Iată motive pentru care, credem noi, nu sînt temeiuri ca echipa Dinamo să fie mulţumită de jocul prestat la Arad. Aşteptăm din partea echipei Dinamo eforturi şi mai susţinute pentru o comportare mereu mai bună, pentru ca ea să-şi aducă din plin contribuţia la îmbunătăţirea fotbalului nostru.

ŞTIRI

O... LECŢIE DE FOTBAL

Marţi după masă, pe stadionul Dinamo, am revăzut pe gazon aproape 30 de foşti jucători internaţionali. Evoluţia acestor „veterani" ai jocului cu balonul rotund a atras în tribunele stadionului circa 8000 de spectatori, care deseori au aplaudat la... scenă deschisă şuturile lui Marian, „undoi"-urile lui Nicuşor şi Lungu, fentele lui Fabian, sau execuţiile tehnice sobre ale lui Alexandrescu. A fost o adevărată plăcere să vezi cît de neobosit au muncit timp de 90 de minute Filoti sau Iordache. Foştii internaţionali, azi majoritatea dintre ei antrenori, au dat o adevărată „lecţie" de fotbal din care au avut ce învăţa tinerii jucători prezenţi în tribune. Iniţiativa consiliului orăşenesc UCFS Bucureşti de a organiza această întîlnire e lăudabilă şi am dori să-i mai vedem la „lucru" pe foştii maeştri ai balonului rotund...

● In turneul echipei Spartak Subotiţa a intervenit o modificare : la 16 octombrie va juca cu Jiul la Petroşeni.

● Rapid Bucureşti şi Lokomotiv Sofia vor susţine o dublă întîlnire amicală, la 10 octombrie la Bucureşti şi la 31 octombrie la Sofia.

Petrolul a luat un start bun în „Cupa oraşelor tîrguri"

(Urmare din pag. 1)

rarea adversă, prin acţiuni desfăşurate pe un front larg, cu folosirea continuă a celor două aripi şi în special a lui Badea, ieri în formă excelentă. Şi iată şi primul rezultat concret, în min. 6 : Badea execută bine o lovitură de colţ şi Dridea I reia imparabil în plasă. E 1—0 pentru Petrolul, care are în continuare iniţiativa, obligînd apărarea oaspeţilor să acorde corner după corner.

Asistăm apoi la o revenire a oaspeţilor, care atacă în special pe partea dreaptă, unde Kulan e cel mai activ. Minutele 16 şi 17 ne pun pe gînduri, dar Vognar şutează alături, iar o altă fază favorabilă pentru Spartak este lămurită de intervenţia promptă a lui Sfetcu. Apoi partida reintră pe făgaşul ei iniţial, desfăşurîndu-se în nota de superioritate tehnică şi teritorială a Petrolului, care pierde în min. 20 şi 27, prin Badea şi Dridea I, două mari ocazii de a majora scorul. Mai puţin evidentă, poate, pentru unii spectatori, cea mai mare ocazie avea să fie însă, fără discuţie, cea din min. 32, cînd A. Munteanu a oprit inutil balonul, în loc să tragă direct. Ce gol a ratat în felul acesta !

Dar iată şi min. 38 : o centrare a lui Tabarcea, aflat atunci în poziţie de aripă stîngă, o ezitare a lui Dridea I, dar... binevenită pentru Badea, care a primit astfel balonul liber şi a înscris în poarta goală : 2—0. Pînă la sfîrşitul reprizei, Petrolul se menţine în ofensivă, iar raportul de cornere din această perioadă a jocului 9—0 pentru Petrolul ! — este, oricum, concludent.

Repriza a II-a a început sub auspicii mai puţin favorabile pentru ploieşteni. Oaspeţii deschid jocul, trimit mai mulţi oameni în atac şi au iniţiativa cîteva minute. In aceste momente dificile, Ivan, Florea şi Sfetcu au intervenţii de ultim moment, salvatoare. Golul al treilea al Petrolului vine însă la timp, pe de o parte pentru a spulbera orice încercare de ofensivă a jucătorilor cehoslovaci, iar pe de altă parte pentru a da elan întregii echipe ploieştene. El se produce în min. 58 şi este creaţia lui Badea, concretizată de şutul lui Tabarcea. Petrolul joacă din ce în ce mai bine şi frumoasele acţiuni desfăşurate în cîmp ar fi putut avea şi un efect practic, dacă A. Munteanu n-ar fi ţinut atît de mult balonul, urmărind cu orice preţ să obţină efecte spectaculare. Ultimul gol al partidei este înscris de Badea, care primise o pasă în adîncime.

Petroliştii merită toate laudele pentru momentele de adevărat fotbal pe care le-au oferit ieri. Par cu atît mai de neînţeles fluctuaţiile pe care acest valoros „11" le are în campionat, oglindite, printre altele, de jocul slab de acum cîteva zile, cu Farul. Iată de ce conducerea secţiei de fotbal trebuie să ia toate măsurile ca printr-o pregătire temeinică să elimine pe viitor asemenea oscilaţii.

Arbitrul maghiar Gyula Balla a condus excelent următoarele formaţii :

PETROLUL: SFETCU — PAHONŢU, Fronea, Florea — D. MUNTEANU, IVAN — BADEA, TABARCEA, Dridea I, A. Munteanu, Dridea II.

SPARTAK BRNO : SCHMUCKER — Vitu, KOCHLICH, Ianoşcin — Piszek, KOMAREK — Haspra, KULAN, LICHTNEGEL, Sloukal, Vognar.

PRONOSPORT

1X2X1X21 — PRONOEXPRES — 6 din 49

Şi concursul Pronosport din această săptămînă se menţine în nota celor din ultima vreme. In program întîlnim numeroase meciuri echilibrate, adevărate „derbiuri".

Iată cîteva cuvinte după cel mai recent meci disputat între ele de cîteva protagoniste ale concursului de duminică :

ŞTIINŢA TIMIŞOARA—PETROLUL: 3—3

Petrolul a acţionat mai legat practicînd însă un joc de calitate. Elanul studenţilor a contracarat tehnica oaspeţilor, Ştiinţa reuşind un rezultat de egalitate.

PROGRESUL—ŞTIINŢA CLUJ: 1—1

O partidă de un nivel tehnic scăzut, cu numeroase pase la adversar. Se pot remarca numai cele două acţiuni în care s-au marcat golurile : min. 69, cînd Dinulescu a înscris cu capul şi min. 85, cînd la o greşeală a lui Ioniţă, Petru Emil a interceptat balonul şi a înscris.

DINAMO BUCUREŞTI — MINERUL 7—4

Deoarece meciul nu mai avea nici o importanţă pentru configuraţia clasamentului, s-a jucat deschis, aşa cum reiese şi din scorul cu care s-a terminat partida.

C.S.O. GALAŢI—CARPAŢI SINAIA: 1—1

Gazdele au dominat aproape tot timpul dar au ratat foarte mult. Golurile au fost marcate de Dărăban (min. 39) pentru gălăţeni şi Dumitriu (min. 40) pentru Sinaia.

ARIEŞUL—IND. SÎRMEI: 2—2

Un joc viu disputat, bogat în faze spectaculoase. Arieşul a fost mai aproape de victorie dar a ratat cîteva ocazii.

VAGONUL ARAD—CFR ARAD: 1—1

Şi acum, rămîne să apreciaţi cum vor juca echipele despre care am vorbit mai sus, în etapa de duminică. Desigur, totul depinde de inspiraţie !

TRAGEREA EXCEPŢIONALĂ LOTO CENTRAL !

La tragerea din 5 octombrie se atribuie

SUPLIMENTAR

186 excursii pe DUNĂRE cu vasul de lux „CARPAŢI" în condiţii excepţionale, timp de 8 zile pe itinerarul : Giurgiu, Olteniţa, Brăila, Galaţi, Tulcea, Sulina, Sf. Gheorghe şi vizitarea Deltei.

La obţinerea excursiilor participă GRATUIT şi în condiţii egale, toate biletele întregi sferturi şi abonamente.

Reţineţi ! Dacă vreţi să participaţi la această TRAGERE EXCEPŢIONALĂ trebuie să vă grăbiţi deoarece **numai astăzi** se mai pot cumpăra biletele.

PRONOEXPRES

La tragerea Pronoexpres din ziua de 3 octombrie 1962, au fost extrase din urnă următoarele numere : 5 8 17 43 39 16. Numere de rezervă: 10 47.

Fond de premii : 402.897 lei.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 10 octombrie 1962, la Bucureşti.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.